

R O Z H O D N U T I E
Obecného zastupiteľstva obce Šintava

podľa čl. 9 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení účinnom od 01.01.2006 do 31.12.2019

Obecné zastupiteľstvo obce Šintava v konaní začatom obecným zastupiteľstvom uznesením obecného zastupiteľstva č. 141/2019 zo dňa 18.11.2019 voči [REDAKOVANÉ], v zmysle ustanovení čl. 9 ods. 6 a čl. 9 ods. 10 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení účinnom od 01.01.2006 do 31.12.2019, na svojom zasadnutí dňa 9.11.2020

rozhodlo takto:

Podľa článku 9 ods. 6 a článku 9 ods. 10 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení účinnom od 01.01.2006 do 31.12.2019 sa [REDAKOVANÉ]

ukladá pokutu vo výške 8 898,06 eur

(t. j. trojnásobku jeho mesačného platu)

za to, že v písomnom oznámení podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení účinnom od 01.01.2006 do 31.12.2019 zo dňa 26.2.2019, pozostávajúcom z majetkového priznania zo dňa 26.2.2019, listiny označenej ako daňové priznanie dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2018 s dátumom 16.2.2019 s prílohami 1 až 3 (príloha č. 3 datovaná k 26.2.2019) a listiny označenej ako účtovná závierka v jednoduchom účtovníctve za rok 2018 s dátumom 26.2.2019:

a) neoznámil svoje príjmy dosiahnuté v kalendárnom roku 2018 z výkonu funkcie verejného funkcionára a z výkonu iných funkcií, zamestnaní alebo činností, v ktorých vykonávaní verejný funkcionár pokračuje aj po ujatí sa výkonu funkcie verejného funkcionára,

b) neoznámil majetkové pomery svojej manželky [REDAKOVANÉ]

c) neoznámil vlastníctvo garáže (v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov), postavenej na parcele č. 234/4, evidovanej na liste vlastníctva č. [REDACTED] Okresným úradom Galanta katastrálny odbor, pre katastrálne územie Šintava, obec Šintava, okres Galanta,

d) vymedzil vlastníctvo nehnuteľností tak, že nehnuteľnosti a ani jeho vlastnícke práva k nim nebolo možné identifikovať pričom nedostatky vymedzenia nehnuteľností majetku a jeho vlastníckych práv spočívali v nasledovných okolnostiach:

- vymedzenie nehnuteľného majetku (parcelných čísiel a listov vlastníctva) nečitateľným spôsobom,
- vymedzenie všetkého nehnuteľného majetku bez toho, aby bolo uvedené katastrálne územie, obec a okres, v ktorom sa nachádza,
- preukázateľné poukázanie na vlastníctvo rodinného domu avšak bez toho, aby bolo uvedené jeho súpisné číslo, parcela na ktorej je postavený, údaj o zápise domu na liste vlastníctva, údaj o tom či ho má vo výlučnom vlastníctve, bezpodielovom spoluvlastníctve manželov alebo podielovom spoluvlastníctve s uvedením veľkosti spoluvlastníckeho podielu a tiež bez toho, aby bolo uvedené katastrálne územie, obec a okres, v ktorom sa nachádza,
- preukázateľné poukázanie na vlastníctvo šopy na drevo avšak bez toho, aby bola uvedená parcela na ktorej je postavená, údaj o zápise tejto stavby na liste vlastníctva, údaj o tom či ju má vo výlučnom vlastníctve, bezpodielovom spoluvlastníctve manželov alebo podielovom spoluvlastníctve s uvedením veľkosti spoluvlastníckeho podielu a tiež bez toho, aby bolo uvedené katastrálne územie, obec a okres, v ktorom sa nachádza,
- preukázateľné poukázanie na vlastníctvo ornej pôdy avšak bez toho, aby bola uvedená parcela či parcely na ktorých sa nachádza, údaj o zápise na liste vlastníctva, údaj o tom či tieto parcely má vo výlučnom vlastníctve, bezpodielovom spoluvlastníctve manželov alebo podielovom spoluvlastníctve s uvedením veľkosti spoluvlastníckeho podielu a tiež bez toho, aby bolo uvedené katastrálne územie, obec a okres, v ktorých sa parcela či parcely s charakterom ornej pôdy nachádzajú,
- preukázateľné poukázanie na vlastníctvo lesa avšak bez toho, aby bola uvedená parcela či parcely, ktoré majú povahu lesných pozemkov, údaj o zápise na liste vlastníctva, údaj o tom či tieto parcely má vo výlučnom vlastníctve, bezpodielovom spoluvlastníctve manželov alebo podielovom spoluvlastníctve s uvedením veľkosti spoluvlastníckeho podielu a tiež bez toho, aby bolo uvedené katastrálne územie, obec a okres, v ktorých sa lesný pozemok či pozemky nachádzajú,
- preukázateľné uvedenie, že určitú časť nehnuteľností má aj v podielovom spoluvlastníctve avšak bez toho, aby bola uvedená veľkosť jeho spoluvlastníckeho podielu na týchto nehnuteľnostiach,

e) deklaroval vlastníctvo nehnuteľností iba na 13 listoch vlastníctva, pričom nehnuteľnosti v jeho výlučnom vlastníctve, podielovom či bezpodielovom spoluvlastníctve sú evidované až na 28 listoch vlastníctva

f) hnutel'né veci a majetkové práva a iné majetkové hodnoty vymedzil súhrnným spôsobom tak, že tieto nebolo možné identifikovať

čím porušil povinnosti stanovené v článku 7 ods. 1 písmeno d) a e) v spojení s článkom 7 ods. 4 písm. a), b) a c) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení účinnom od 01.01.2006 do 31.12.2019.

Uvedenú pokutu je [REDAKOVANÉ] povinný uhradiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet obce Šintava vedený vo VÚB banke, č. ú. v tvare IBAN: SK93 0200 0000 0000 1842 3132, variabilný symbol: 22020, alebo poštovou poukážkou. Výnos z pokuty je príjmom rozpočtu obce.

Odôvodnenie:

1. Podľa čl. 12b ods. 2 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov platí: „*Konanie začaté pred 1. januárom 2020 sa dokončí podľa ústavného zákona účinného pred 1. januárom 2020.*“

Podľa čl. 1 písm. c) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení účinnom od 01.01.2006 do 31.12.2019 (ďalej aj len „ústavný zákon“) platí: „*Tento ústavný zákon ustanovuje zodpovednosť verejného funkcionára za nesplnenie alebo porušenie povinností a obmedzení ustanovených týmto ústavným zákonom vrátane sankcií, ktoré možno verejnému funkcionárovi za také nesplnenie alebo porušenie povinností alebo obmedzení uložiť.*“

Podľa čl. 2 ods. 1 písm. o) ústavného zákona platí: „*Tento ústavný zákon sa vzťahuje na funkcie starostov obcí.*“

Podľa čl. 3 ods. 1 ústavného zákona platí: „*Verejný funkcionár je na účely tohto ústavného zákona každý, kto vykonáva funkciu uvedenú v čl. 2 ods. 1. Na účely čl. 7 a 8 a na účely konania, ak sa porušili povinnosti podľa čl. 7 a 8, sa osoba, ktorá vykonávala verejnú funkciu, považuje za verejného funkcionára aj v období jedného roka odo dňa skončenia výkonu verejnej funkcie.*“

Podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona platí: „*Verejný funkcionár je povinný do 30 dní odo dňa, keď sa ujal výkonu verejnej funkcie, a počas jej výkonu vždy do 31. marca podať písomné oznámenie za predchádzajúci kalendárny rok, v ktorom uvedie,*

a) či spĺňa podmienky nezlučiteľnosti výkonu funkcie verejného funkcionára s výkonom iných funkcií, zamestnaní alebo činností podľa čl. 5 ods. 1 a 2,

b) aké zamestnanie vykonáva v pracovnom pomere, obdobnom pracovnom vzťahu alebo štátnozamestnaneckom pomere a akú podnikateľskú činnosť vykonáva popri výkone funkcie verejného funkcionára,

c) aké má funkcie v štátnych orgánoch, v orgánoch územnej samosprávy, v orgánoch právnických osôb vykonávajúcich podnikateľskú činnosť a v orgánoch iných právnických osôb; taktiež uvedie, z ktorých uvádzaných funkcií má príjem, funkčné alebo iné požitky,

d) svoje príjmy dosiahnuté v uplynulom kalendárnom roku z výkonu funkcie verejného funkcionára a z výkonu iných funkcií, zamestnaní alebo činností, v ktorých vykonávaní verejný funkcionár pokračuje aj po ujatí sa výkonu funkcie verejného funkcionára,

e) svoje majetkové pomery a majetkové pomery manžela a neplnoletých detí, ktorí s ním žijú v domácnosti, vrátane osobných údajov v rozsahu titul, meno, priezvisko a adresa trvalého pobytu.“

Podľa čl. 7 ods. 5 písm. a) prvá veta ústavného zákona platí: „Oznámenie podľa odseku 1 podáva starosta obce komisii obecného zastupiteľstva.“

Podľa čl. 9 ods. 1 písm. b) ústavného zákona platí: „Konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov vykonáva obecné zastupiteľstvo, ak ide o verejných funkcionárov uvedených v čl. 2 ods. 1 písm. o) a p).“

Podľa čl. 9 ods. 6 ústavného zákona platí: „Ak sa v konaní preukázalo, že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom, alebo v oznámení podľa čl. 7 alebo čl. 8 uviedol neúplné alebo nepravdivé údaje, rozhodnutie obsahuje výrok, v ktorom sa uvedie, v čom je konanie alebo opomenutie verejného funkcionára v rozpore s týmto ústavným zákonom alebo zákonom, odôvodnenie a poučenie o opravnom prostriedku. Rozhodnutie obsahuje aj povinnosť zaplatiť pokutu podľa odseku 10.“

Podľa čl. 9 ods. 10 písm. b) ústavného zákona platí: „ Pokuta sa ukladá v sume zodpovedajúcej trojnásobku mesačného platu verejného funkcionára, ak verejný funkcionár uvedie v oznámení podľa čl. 7 neúplné alebo nepravdivé údaje týkajúce sa jeho majetkových pomerov.“

Podľa čl. 9 ods. 15 ústavného zákona platí: „Na účely tohto ústavného zákona sa mesačným platom verejného funkcionára rozumie jedna dvanástina z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon verejnej funkcie a v prípade uloženia pokuty v zmysle odseku 14 sa mesačným platom verejného funkcionára rozumie jedna dvanástina z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon funkcie štatutárneho orgánu alebo predsedu štatutárneho orgánu orgánov verejnej moci a orgánov právnických osôb.“

2. Dňa 26.02.2019 doručil [REDAKOVANÉ], obci Šintava písomné podanie, ktoré obsahovalo tieto listiny:

- a) Majetkové priznanie zo dňa 26.02.2019 (ďalej aj len „Majetkové priznanie“);
- b) Nepodpísanú listinu označenú ako daňové priznanie dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2018 s dátumom 16.2.2019 s prílohami 1 až 3 (príloha č. 3 datovaná k 26.2.2019) /ďalej aj len „Daňové priznanie“/; a

- c) Nepodpísanú listinu označenú ako účtovná závierka v jednoduchom účtovníctve za rok 2018 s dátumom 26.2.2019 (ďalej aj len „Účtovná závierka“).

Uvedené podania možno podľa obsahu hodnotiť ako písomné oznámenie podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona /ďalej len „Písomné oznámenie“/.

Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone verejných funkcií Obecného zastupiteľstva v Šintave (ďalej aj len „Komisia“) dňa 06.06.2019 v súlade s ustanovením čl. 7 ods. 5 písm. a) ústavného zákona prerokovala Písomné oznámenie [REDAKOVANÉ]. Po oboznámení sa s týmto Písomným oznámením Komisia zistila, že v Majetkovom priznaní uviedol [REDAKOVANÉ] v oddiele II. Nehnutel'ný majetok pod por. č. 1 „Rodinný dom, ... Šopa na drevo, ...orná pôda + les...“, pričom zvyšný text bol nečitateľný. Z uvedeného nebolo zrejmé, o aké nehnuteľnosti ide, kde sa tieto nehnuteľnosti v skutočnosti nachádzajú (v zmysle identifikácie: okres; obec; katastrálne územie; číslo listu vlastníctva; register katastra nehnuteľností), ako ani kto je ich vlastníkom a v akom spoluvlastníckom podiele. Uvedené nehnuteľnosti ani neboli riadne rozdelené na jednotlivé položky.

Ďalej Komisia zistila, že v oddiele III. Majetkového priznania (Hnutel'né veci a majetkové práva a iné majetkové hodnoty) [REDAKOVANÉ] uviedol: Druh majetku: „*Hnutel'né veci a majetkové práva a iné majetkové hodnoty*“. Detailnejšia špecifikácia, o aké hnutel'né veci, aké majetkové práva a aké iné majetkové hodnoty malo ísť, uvedená nebola. Nebolo ani uvedené, kto je ich vlastníkom, resp. držiteľom. Bola uvedená iba ich spoločná cena.

Ďalej Komisia zistila, že v Daňovom priznaní uviedol [REDAKOVANÉ] v V. oddiele (Výpočet základu dane z príjmov zo závislej činnosti) v riadku č. 38 (úhrn príjmov od všetkých zamestnávateľov) sumu vo výške: 37092,23 (eur). V VI. oddiele (Výpočet základu dane z príjmov z podnikania, z inej samostatne zárobkovej činnosti, z prenájmu a z použitia diela a umeleckého výkonu) uviedol v riadku č. 2 (zo živnosti) sumu vo výške 65185,05 (eur). Z uvedeného ani z celého Daňového priznania nebolo Komisii zrejmé, ktoré príjmy a v akej výške pochádzali u [REDAKOVANÉ] z výkonu funkcie starostu obce Šintava v roku 2018. Uvedené nevyplývalo ani z predloženej Účtovnej závierky

V oddiele IV. Majetkového priznania bolo uvedené: „*Všetky údaje uvedené v majetkovom priznaní sú pravdivé a správne a som si vedomý(á) právnych následkov uvedenia nepravdivých alebo neúplných údajov v majetkovom priznaní.*“

Preto Komisia v zmysle ustanovenia čl. 7 ods. 6 ústavného zákona zaslala Miroslavovi Holičkovi list zn. č. 353/2019 zo dňa 13.06.2019 označený ako „Zaslanie podkladov na základe zákona 357/2004 Z.z.“, ktorým ho požiadala o zaslanie čitateľných údajov, ako aj vysvetlenie jeho Písomného oznámenia.

Dňa 12.07.2019 bola Komisii doručená odpoveď [REDAKOVANÉ] zo dňa 08.07.2019 označená ako „Odpoveď – Zaslanie podkladov na základe vašej žiadosti Zn. č. 353/2019“ v znení: „*Dňa 26.2.2019 som na Obecný úrad v Šintave odovzdal riadne Daňové i Majetkové priznanie, ktoré obsahovalo popis jednotlivých majetkov, LV s číslom parcel.*

Všetky informácie boli poskytnuté v súlade s platnou právnou úpravou a požiadavky komisie považujem za také, ktoré idú nad rámec platnej právnej úpravy.“

Komisia na svojom zasadnutí dňa 08.08.2019 vzala uvedenú odpoveď [REDAKOVANÉ] na vedomie. Následne Komisia zaslala [REDAKOVANÉ] list zn. č. 441/2019 zo dňa 02.09.2019 označený ako „Výzva na zaslanie podkladov na základe zákona č. 357/2004 Z.z.“, ktorým ho požiadala o vysvetlenie a vyzvala, aby jej zaslal nasledovné chýbajúce údaje:

„- Vaše príjmy dosiahnuté v uplynulom kalendárnom roku z výkonu funkcie verejného funkcionára (čl. 7, ods. 1, písm. d), zákona č. 357/2004 Z. z.)

- Vaše majetkové pomery a majetkové pomery manželky a nepnoletých detí, ktorí s Vami žijú v domácnosti, vrátane osobných údajov v rozsahu titul, meno, priezvisko a adresa trvalého pobytu (čl. 7, ods. 1, písm. e), zákona č. 357/2004 Z. z.)

- vlastníctvo nehnuteľnosti vrátane vlastníctva bytu a nebytového priestoru v čitateľnej podobe – Vami poskytnuté údaje sú ťažko čitateľné a teda nejednoznačné (čl. 7, ods. 4, písm. a), zákona č. 357/2004 Z. z.)

- existencia záväzku, ktorého predmetom je peňažné plnenie v menovitej hodnote presahujúcej 35-násobok minimálnej mzdy (čl. 7, ods. 4), písm. d), zákona č. 357/2004 Z. z.)

Komisia tiež [REDAKOVANÉ] vyzvala na rozdelenie sumy, ktorú uviedol v Majetkovom priznaní v položke „hnuteľné veci a majetkové práva a iné majetkové hodnoty“ na:

- vlastníctvo hnutel'nej veci, ktorej zvyčajná cena presahuje 35-násobok minimálnej mzdy (čl. 7, ods. 4, písm. b), zák. 357/2004 Z. z.)

- vlastníctvo majetkového práva alebo inej majetkovej hodnoty, ktorých menovitá hodnota presahuje 35-násobok minimálnej mzdy (čl. 7, ods. 4, písm. c), zák. č. 357/2004 Z. z.)“

Horeuvedený list Komisie zo dňa 02.09.2019 si [REDAKOVANÉ] neprevzal a dňa 24.09.2019 bol vrátený Komisii.

Komisia na svojom zasadnutí dňa 24.10.2019 uznesením č. 1 z tohto dňa rozhodla o podaní podnetu Obecnému zastupiteľstvu obce Šintava voči [REDAKOVANÉ] na základe vyššie uvedených dôvodov. Komisia na svojom zasadnutí dňa 07.11.2019 uznesením č. 1 z tohto dňa schválila znenie tohto podnetu na začatie konania v zmysle čl. 7 ods. 6 ústavného zákona. Tento podnet bol predložený Obecnému zastupiteľstvu obce Šintava na zasadnutie dňa 18.11.2019.

Následne Obecné zastupiteľstvo obce Šintava dňa 18.11.2019 schválilo uznesenie č. 141, ktorým vyzvalo [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ], aby sa vyjadril k podnetu podaného na základe čl. 7 ods. 6 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, a to buď písomne do 12.12.2019 alebo osobne na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 16.12.2019.

Následne bola obci Šintava doručená odpoveď [REDAKČIA] zo dňa 09.12.2019 označená ako „Odpoveď na uznesenie Obecného zastupiteľstva v Šintave“, v ktorej uviedol:

- K príjmom dosiahnutým v uplynulom kalendárnom roku z výkonu funkcie verejného funkcionára: „Odpoveď: 29265,82 Eur“;
- K majetkovým pomerom a majetkovým pomerom manželky a neplnoletých detí žijúcich v spoločnej domácnosti:
„Odpoveď:

Vlastník:

1/1

a

[REDAKČIA]
[REDAKČIA]
LV [REDAKČIA] k. ú. Šintava
234/2 rodinný dom
234/3 hospodárska budova
234/4 garáž

[REDAKČIA]
LV [REDAKČIA] k. ú. Šintava 1/1
Pozemky pod rodinným domom

Orná pôda, vinice

k. ú. Šintava

LV [REDAKČIA] 150/240
LV [REDAKČIA] 47/127800
LV [REDAKČIA] 47/127800
LV [REDAKČIA] 47/127800
LV [REDAKČIA] 3/3904
LV [REDAKČIA] 1/1
LV [REDAKČIA] 1/18
LV [REDAKČIA] 1/3
LV [REDAKČIA] 1/3
LV [REDAKČIA] 1/144
LV [REDAKČIA] 7/504
LV [REDAKČIA] 1/18
LV [REDAKČIA] 1/18
LV [REDAKČIA] 53/8784
LV [REDAKČIA] 1/9
LV [REDAKČIA] 2/36
LV [REDAKČIA] 2/24
LV [REDAKČIA] 2/12
LV [REDAKČIA] 2/12
LV [REDAKČIA] 280/2304

LV [redacted] 1/3
LV [redacted] 2/24
LV [redacted] 2/12
LV [redacted] 2/12
LV [redacted] 2/12
LV [redacted] 2/4
LV [redacted] 2/18“;

- K vlastníctvu nehnuteľnosti vrátane vlastníctva bytu a nebytového priestoru:

„Odpoveď:

Vlastník:

1/1

[redacted]
[redacted]

a

[redacted]
[redacted]

LV 675 k. ú. Šintava
234/2 rodinný dom
234/3 hospodárska budova
234/4 garáž“;

- K existencii záväzku, ktorého predmetom je peňažné plnenie v menovitej hodnote presahujúcej 35-násobok minimálnej mzdy:

„Odpoveď: neexistuje žiaden záväzok“;

- K vlastníctvu hnutel'nej veci, ktorej zvyčajná cena presahuje 35-násobok minimálnej mzdy:

„Odpoveď: osobný automobil Mazda v hodnote 4500 Eur“;

- K vlastníctvu majetkového práva alebo inej majetkovej hodnoty, ktorých menovitá hodnota presahuje 35-násobok minimálnej mzdy:

„Odpoveď: rodinný dom, garáž, hospodárska budova v hodnote 40500 Eur“.

Odpoveď [redacted] zo dňa 09.12.2019 Obecné zastupiteľstvo obce Šintava uznesením č. 153 z roku 2019 zobralo na vedomie. Následne Obecné zastupiteľstvo obce Šintava požiadalo uznesením č. 154 z roku 2019 Obec Šintava o informáciu o výške príjmov [redacted] dosiahnutých v uplynulom kalendárnom roku z výkonu funkcie verejného funkcionára podľa článku 7 ods. 1 písm. d) ústavného zákona. Následne obec Šintava zaslala potvrdenie o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti a ďalších údajoch podľa § 39 ods. 5 zákona č. 395/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov za zdaňovacie obdobie roka 2018 vzťahujúce sa na [redacted] (ďalej len „Potvrdenie o zdaniteľných príjmoch“).

Dňa 09.03.2020 prijalo Obecné zastupiteľstvo obce Šintava uznesenie č. 194, ktorým schválilo rozhodnutie č. 1/2020-OZ zo dňa 09.03.2020, ktorým rozhodlo tak, že [redacted] uložilo pokutu vo výške 8 898,06 Eur pre porušenie čl. 7 ods. 1 písm. d), a) a ods. 4 písm. a), b), c) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného

záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov (ďalej aj len „Rozhodnutie zo dňa 09.03.2020“).

██████████ podal následne návrh na preskúmanie Rozhodnutia zo dňa 09.03.2020 na Ústavný súd Slovenskej republiky.

Ústavný súd Slovenskej republiky svojím nálezom sp. zn. IV. ÚS 182/2020-38 zo dňa 10.06.2020 (ďalej aj len „Nález ÚS“) rozhodol o vyššie uvedenom návrhu ██████████ tak, že Rozhodnutie zo dňa 09.03.2020 zrušil a vec vrátil Obecnému zastupiteľstvu obce Šintava na ďalšie konanie. V odôvodnení Nálezu ÚS Ústavný súd konštatoval, že skutková veta Rozhodnutia zo dňa 09.03.2020 nespĺňa požiadavky podľa čl. 9 ods. 6 ústavného zákona, v dôsledku čoho je výrok Rozhodnutia zo dňa 09.03.2020 nepreskúmateľný v tom, akým konkrétnym konaním alebo opomenutím porušil navrhovateľ svoju povinnosť. V zmysle ustanovenia § 239 ods. 3 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov platí, že ak Ústavný súd zruší rozhodnutie príslušného orgánu verejnej moci a vec mu vráti na ďalšie konanie, je tento orgán verejnej moci viazaný právnym názorom Ústavného súdu.

3. V nadväznosti na vyššie uvedený Nález ÚS a v ňom obsiahnuté právne dôvody zrušenia Rozhodnutia zo dňa 09.03.2020 sa Obecné zastupiteľstvo obce Šintava na neverejnom zasadnutí dňa 14.10.2020 oboznámilo so zisteniami Komisie a následne opätovne právne posúdilo vyššie uvedený skutkový stav v rozsahu, v akom bol tento zistený a preukázaný uvedenými skutočnosťami.

Z Písomného oznámenia ██████████ zo dňa 26.02.2019, z vyššie uvedených zistení Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone verejných funkcií Obecného zastupiteľstva v Šintave a odpovede ██████████ zo dňa 08.07.2019 má Obecné zastupiteľstvo obce Šintava za preukázané, že ██████████ doručil obci Šintava dňa 26.02.2019 podanie, v ktorom riadne neuviedol, aký príjem dosiahol v roku 2018 z výkonu funkcie verejného funkcionára – ██████████ obce Šintava a z výkonu iných funkcií, zamestnaní alebo činností, v ktorých vykonávaní verejný funkcionár pokračoval aj po ujatí sa výkonu funkcie verejného funkcionára. Z predložených dokladov /daňové priznanie za rok 2018/ bolo možné identifikovať len úhrn príjmov od všetkých zamestnávateľov za rok 2018 bez bližšej špecifikácie a úhrn príjmov zo živnosti za rok 2018. Uvedené však na účely jednoznačného určenia príjmov dosiahnutých za rok 2018 z výkonu funkcie verejného funkcionára – ██████████ obce Šintava a z výkonu iných funkcií, zamestnaní alebo činností nebolo dostatočné.

Navyše z Potvrdenia o zdaniteľných príjmoch, predloženého obcou Šintava vyplynulo, že príjem ██████████ z výkonu funkcie verejného funkcionára v roku 2018 (35592,23 eur) bol nižší ako úhrn všetkých jeho príjmov od všetkých zamestnávateľov za rok 2018 (37092,23 eur). Tým, že v úhrne všetkých príjmov ██████████ od všetkých zamestnávateľov za rok 2018 obsiahnutom v daňovom priznaní za rok 2018 neboli zahrnuté len príjmy z výkonu funkcie verejného funkcionára, ale čiastočne aj ostatné príjmy v zmysle čl. 7 ods. 1 písm. e) ústavného zákona, sa len potvrdilo, že z úhrnu príjmov od všetkých zamestnávateľov za rok 2018 a úhrnu príjmov zo živnosti za rok 2018 nebolo možné identifikovať príjmy ██████████ z výkonu funkcie verejného funkcionára, a ani ostatné príjmy v zmysle čl. 7 ods. 1 písm. e) ústavného zákona za rok 2018.

Ďalej má z vyššie uvedeného Obecné zastupiteľstvo obce Šintava za preukázané, že [REDAKOVANÉ] v tomto Písomnom oznámení neuviedol majetkové pomery svojej manželky [REDAKOVANÉ], ako aj, že v Majetkovom priznaní vymedzil niektoré nehnuteľnosti ťažko čitateľným spôsobom, pričom z ich opisu boli zrejmé iba útržky, a to, že malo ísť o rodinný dom, ...šopu na drevo, ...ornú pôdu a les..., pričom zvyšný text (ohľadne vymedzenia parciel a listov vlastníctva) bol nečitateľný (identifikovať bolo možné len počty pozemkov podľa parcelných čísiel ako aj počty uvedených listov vlastníctva). Uvedený opis nehnuteľností neumožňoval ani len základnú identifikáciu jednotlivých nehnuteľností nieto ešte v zmysle základných atribútov opisu nehnuteľností podľa zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení účinnom v rozhodnom období, akými sú druh nehnuteľnosti, číslo listu vlastníctva, typ registra katastra nehnuteľností, katastrálne územie, obec, okres, parcelné číslo pozemku alebo príslušný spoluvlastnícky podiel (prítom z majetkového priznania /viď riadok 4 a 6 časti popis majetku v Majetkovom priznaní/ vyplynulo, že časť nehnuteľného majetku má [REDAKOVANÉ] v podielovom spoluvlastníctve), resp. či nehnuteľný majetok nemá v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov. Ďalej všetky nehnuteľnosti uviedol [REDAKOVANÉ] pod jedným poradovým číslom (1), čiže uvedené nehnuteľnosti ani navzájom od seba nerozlíšil ako jednotlivé nehnuteľnosti. Navyše z listu [REDAKOVANÉ] zo dňa 9.12.2019 vyplynulo, že má v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov garáž, postavenú na parcele č. 234/4, evidovanú na liste vlastníctva č. 675 pre katastrálne územie Šintava, obec Šintava, okres Galanta, čo si obecné zastupiteľstvo overilo aj z označeného listu vlastníctva. V písomnom oznámení zo dňa 26.2.2019 sa prítom v popisnej časti nenachádza údaj o garáži vo vlastníctve/bezpodielovom spoluvlastníctve [REDAKOVANÉ]

Zo samotného Majetkového priznania v časti popis majetku riadky 5, 7 a 8 vyplýva, že [REDAKOVANÉ] v Písomnom oznámení deklaroval evidenciu vlastníctva svojich nehnuteľností na trinástich listoch vlastníctva. V liste [REDAKOVANÉ] zo dňa 9.12.2019 bolo následne deklarovaných až 28 listov vlastníctva, na ktorých má evidované nehnuteľnosti vo svojom výlučnom vlastníctve, či podielovom alebo bezpodielovom spoluvlastníctve. Obecné zastupiteľstvo nezistilo rozpor vo vlastníctve v listoch vlastníctva uvedenými v liste [REDAKOVANÉ] zo dňa 9.12.2019.

Ďalej má z vyššie uvedeného Obecné zastupiteľstvo obce Šintava za preukázané, že [REDAKOVANÉ] v tomto Písomnom oznámení hnutel'né veci a majetkové práva a iné majetkové hodnoty označil súhrnne a vágne ako *hnutel'né veci a majetkové práva a iné majetkové hodnoty*, teda vôbec nebolo zrejmé, o aké konkrétne hnutel'né veci a majetkové práva a iné majetkové hodnoty malo ísť – tento opis v podstate vylučoval akúkoľvek rozumnú identifikáciu týchto položiek.

Z vyššie uvedených podkladov je tiež zrejmé, že uvedené Písomné oznámenie [REDAKOVANÉ] zo dňa 26.02.2019 je jediným písomným podaním [REDAKOVANÉ] doručeným obci Šintava (resp. akýmkoľvek jej orgánom) do 31.03.2019, pomocou ktorého sa [REDAKOVANÉ] vyjadril k svojim príjmom dosiahnutým v roku 2018 a svojim majetkovým pomerom v zmysle ustanovenia čl. 7 ods. 1 písm. d) a e) ústavného zákona. Žiadne iné písomné podanie obsahujúce tieto náležitosti [REDAKOVANÉ] obci Šintava do 31.03.2019 nedoručil – túto skutočnosť [REDAKOVANÉ] v ďalšom konaní nerozporoval.

Napriek uvádzaným nedostatkom Komisia postupom podľa čl. 7 ods. 6 ústavného zákona vykonala kroky s cieľom náležite objasniť horeuvedené údaje, ktoré chýbali či neboli zrejmé, resp. čitateľné v Písomnom podaní [REDAKOVANÉ] zo dňa 26.02.2019, a to tak, že [REDAKOVANÉ] bol zaslaný list zn. č. 353/2019 zo dňa 13.06.2019 a list zn. č. 441/2019 zo dňa 02.09.2019. No ani na ich podklade [REDAKOVANÉ] horeuvedené chýbajúce údaje nevysvetlil a nedoplnil.

Až po podaní podnetu Komisiou Obecnému zastupiteľstvu obce Šintava zareagoval [REDAKOVANÉ] svojou odpoveďou zo dňa 09.12.2019 na tento podnet, v ktorej sa pokúsil vyššie uvedené nedostatky svojho Písomného oznámenia napraviť tým, že v ňom uviedol svoj príjem z výkonu funkcie verejného funkcionára za rok 2018, podrobnejšie vymedzil a doplnil vlastnené nehnuteľnosti spolu s uvedením osôb vlastníkov a medzi hnutel'né veci doplnil tiež osobný automobil Mazda.

Vzhľadom na tieto zistenia vyplývajúce zo skutkového stavu je zrejmé, že Písomné oznámenie [REDAKOVANÉ] zo dňa 26.02.2019 predstavuje neúplné uvedenie jeho príjmov dosiahnutých v kalendárnom roku 2018 z výkonu funkcie verejného funkcionára a z výkonu iných funkcií, zamestnaní alebo činností, v ktorých vykonávaní verejný funkcionár pokračuje aj po ujatí sa výkonu funkcie verejného funkcionára (čl. 7 ods. 1 písm. d) ústavného zákona) a jeho majetkových pomerov a majetkových pomerov jeho manželky (čl. 7 ods. 1 písm. e) ústavného zákona).

Uvedené konanie, resp. opomenutie konania [REDAKOVANÉ] je potrebné kvalifikovať ako porušenie ustanovení čl. 7 ods. 1 písm. d) a e) v spojení s čl. 7 ods. 4 písm. a), b) a c) ústavného zákona. V nadväznosti na to Obecné zastupiteľstvo obce Šintava rozhodlo o uložení pokuty [REDAKOVANÉ] v zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 6 v spojení s čl. 9 ods. 10 písm. b) ústavného zákona trojnásobku jeho mesačného platu (ktorý poberal ako starosta obce Šintava).

Obecné zastupiteľstvo obce Šintava v tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že lehota stanovená v čl. 7 ods. 1 citovaného ústavného zákona (*vždy do 31. marca podať písomné oznámenie za predchádzajúci kalendárny rok*) je lehotou objektívnou a zákonnou – hmotnoprávnou. To znamená, že neskôr urobené podania alebo doplnenia podaní v zmysle citovaného ustanovenia Obecné zastupiteľstvo obce Šintava nie je oprávnené vyhodnotiť ako urobené včas. Z toho vyplýva, že odpoveďou [REDAKOVANÉ] zo dňa 09.12.2019 nedošlo *de iure* k účinnému doplneniu jeho Písomného podania zo dňa 26.02.2019 a k odstráneniu nezákonného stavu spôsobeného neúplným podaním. Tento záver zároveň zodpovedá i aplikačnej praxi Ústavného súdu SR (porovnaj uznesenie Ústavného súdu SR sp. zn. II. ÚS 315/2018-33 zo dňa 13.12.2018).

Obecné zastupiteľstvo obce Šintava záverom konštatuje, že pre rozhodnutie o uložení pokuty uvedenej vo výrokovej časti tohto rozhodnutia postačoval v súlade s čl. 9 ods. 6 ústavného zákona čo i len jediný prípad uvedenia neúplného údaja v Písomnom oznámení.

Výška pokuty bola určená podľa čl. 9 ods. 15 ústavného zákona. Obecné zastupiteľstvo obce Šintava vychádzalo pri určení jej výšky z Potvrdenia o zdaniiteľných príjmoch. Ročný príjem [REDAKOVANÉ] bol v tomto potvrdení identifikovaný vo výške 35.592, 23 Eur. S ohľadom na splnenie podmienok postupu podľa čl. 9 ods. 6 ústavného

zákona sa výška pokuty obligatórne stanovuje vo výške trojnásobku mesačného platu verejného funkcionára (čl. 9 ods. 10 písm. b) ústavného zákona) čo v prípade [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] predstavuje výšku pokuty na úrovni 8.898,06 eur.

Postup obecného zastupiteľstva obce Šintava pri stanovení výšky pokuty na podklade čl. 9 ods. 15 ústavného zákona je pritom správny aj za nespornej situácie, v rámci ktorej [REDAKOVANÉ] verejnú funkciu nevykonával v priebehu celého kalendárneho roka (k tomu vid' nález Ústavného súdu SR sp. zn. I. ÚS 82/07).

V súlade s vyššie uvedeným Obecné zastupiteľstvo obce Šintava rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Podľa ustanovenia čl. 9 ods. 9 prvej vety ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov toto rozhodnutie musí byť prijaté nadpolovičnou väčšinou členov obecného zastupiteľstva. Predmetné rozhodnutie bolo prijaté na zasadnutí obecného zastupiteľstva konaného dňa 9. 11. 2020 nadpolovičnou väčšinou. Za prijatie rozhodnutia hlasovali poslanci, ktorí sú vlastnoručne podpísaní nižšie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať návrh na preskúmanie rozhodnutia na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podanie návrhu má odkladný účinok.

....., *poslanec obecného zastupiteľstva*

....., *poslanec obecného zastupiteľstva*

....., *poslanec obecného zastupiteľstva*

....., *poslanec obecného zastupiteľstva*

....., *poslanec obecného zastupiteľstva*

....., *poslanec obecného zastupiteľstva*

....., *poslanec obecného zastupiteľstva*

....., *poslanec obecného zastupiteľstva*

....., *poslanec obecného zastupiteľstva*

Rozhodnutie sa do vlastných rúk doručuje:

[REDAKOVANÉ]

Na vedomie:

Obec Šintava, Obecný úrad č. d. 244, 925 51 Šintava

Komisia na ochranu verejného záujmu, Obecný úrad č. d. 244, 925 51 Šintava